

LÆRAREN

AV ARNE GARBORG



Nasjonalbiblioteket
Depotbiblioteket

Smått og stort kring «Læraren»

Stokke 4 decbr. 1896.

Kjære Thomasine og Jonas Lie!

Gudskelev, Dere har da Regelion (sic.) – saa Dere har følt hvad det var for en Nerve som bankede i «Læraren». For mig ble denne Bog, altsaa Arbeidet med den, til noget af en Oplevelse.

Og nu gaar jeg om i noksaa store Forundringer over, at jeg er 46 Aar og har faaet 1 i Religion til alle mine Examener og har læst Bibelen baade att og fram, men ikke før nu vidst hvad Kristendom er. Saadan gaar det.

Jeg var ned imod Slutten paa 3die Udkast til min Roman (hele Sommeren sled og slæbte jeg og vilde ha istand en Roman – væsentlig bygget paa Temaet: en sand Kristen vilde i det kristelige Samfund bli endnu værre uglesét end en Fritænker); og jeg studerede for Alvor mit Testamente helt igjennem for at bli sikker paa, hvad «Jesu Kristendom» var (jeg trodte naturligvis at jeg vidste det, men vilde garantere mig); men nei; Pontopidan sad for Øninene paa mig, og jeg grieede ikke dette. Før jeg altsaa for 3die og definitivende Gang satte mig til at «gjennemleve» denne Pietists Omvendelse. Da var det pludselig der – og frygtelig ligefrem det hele; og da slængte jeg naturligvis Romanen. Saa sund som Manden maatte bli med en slig Livsanskuelse kunde han naturligvis ikke ligge og skvalpe i en Roman; han var Handlingens Mand, han var Drama. Og jeg er glad for, jeg har gjort det lel, trods dets Svagheder.

[. . .]

Hilsen fra alle til alle!

Eders hengivne
Arne Garborg

Da «Læraren» kom ut, var sjølvsagt spørsmålet med ein gong kva for teater som ville spele det. I meldinga i Bergens Tidende 27. november 1896 skriv Bolette C. Pavels Larsen at desse «ild-nende Ord maa lyde fra Landets første Scene». Alle visste at målforma var ei hindring, og Garborg fekk det rådet å omsetje stykket til norske dansk i ein ar-

tikkel i Dagbladet. Han svara i same avis 11. januar 1897:

«*Læraren* kan jeg ikke oversætte, mindre af maalske end af kunstneriske Grunde. Disse Mennesker, indførte i en anden Samfundsklasses, et andet Livsmilieu's Talebrug, vilde bli noget saa ganske usandt, at jeg ikke vilde kjende dem igjen. Slight vrider man sig jo ved, som en god Fader. – Skulde, som Rosenkrantz Johnsen velvilligt forudsætter, Stykket have sceniske Betingelser, faar jeg haabe paa en Fremtid, da norske Teatre ogsaa kan opføre Dialektstykker. Indtil da faar Stykket nøie sig med at blive spillet paa den Privatcene, som er bygget indenfor hver enkelt Læzers Pandehævel. – Det er ikke saa daarlig Scene det, i Grunden».

Da «Læraren» endelig kom opp på Det Norske Teatret 18 år seinare, skrev Garborg m.a. dette i eit brev frå 30. januar 1914 til vennen Ivar Mortensson Egnund: «Eg hadde aldri drøymt um aa sjaa han framförd; vilde lenge ikkje ha han fram heller; han var for god for Teatre; for religiøs.»

To år seinare gav han framleis uttrykk for nærskyldne tankar:

Hvalstad 16–2–16

Du Olaf Krohn!

Den er noksaa vidtløftig, denne formaledide Influenzaen; men nu klarer jeg da saa vidt at skrive, og saa faar jeg haabe at det ikke er blit for sent.

«Erfaringer som dramatisk Forfatter» har jeg ikke stort af, – naar jeg fraregner et Par Forsøg, som i tidligere Tid blev indsendt til Kristiania Teater og avviste. Men saa skulde det til Slut hende, at jeg – andensteds – fik et Stykke oppført, som ikke var tiltænkt Sceneen.

«*Læraren*», som jeg alltid har anset og fremdeles anser for at være «for godt», for alvorligt, for Teatret, mente «Det norske Teatret» en vakker Dag (i 1914) at ha Bruk for; og der var Ting som gjorde, at jeg – under visse Betingelser – fandt at jeg fik gi mi-



Sceneskisse av Arne Walentin.

ne Betænkeligheder en god Dag. Og Stykket kom op. Og klarte sig.

Det er langtfra let. Og Personalet var – i det hele – ung og lidet sammenarbeidet; alt var noksaa umuligt. Men Instruktionen (Madamen) var dygtig og havde fuld Rede paa Stykket; og med alt som der maate lempes og fires paa. – Stykket viste sig, efter en Del Strygninger, at være Scenestykke. Og alle vigtigere Roller blev udførte forsvarligt, flere godt; og Hovedrollens Indehaver (Rasmussen¹, som nok ikke kunde præstere Originalens hensynsløse Energi) fik anlagt Paal Høve saaledes, at han for det store Publikum sikkert blev meget tækkeligere end han vilde være blit efter Originalen. Saaledes kunde dette svære Stykke spilles for fuldt – eller dog godt – Hus overalt; det oplevede godt og vel 80 Opførelser.

Flere er ikke mine Teater-Erfaringer. Om de kunde være blit flere, hvis 1914 var kommet en 12–15 Aar tidligere – naah! Det er jo noksaa sandsynligt.

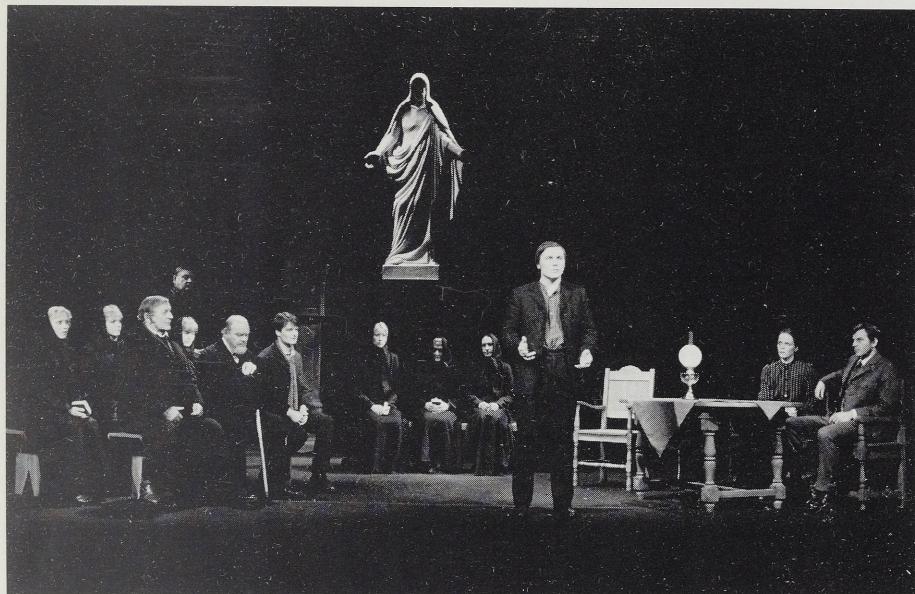
Med Helsing!
Arne Garborg

¹ Nu Chef for Trondhjems Teater.

Men oppsetjinga av «Læraren» vart ein stor kunstnarleg siger for det unge målteatret. Helge Krog skreiv mellom anna dette i si melding i «Verdens Gang» 14. januar 1914:

Garborgs store femakts skuespill «Læraren» er paa sin vis et av verdenslitteraturens dristigste digterverker. Det handler om det eneste kristne menneske paa jorden, om en mand for hvem bibelens rene ord er en lov uten omsvøp, uten smuthul, en mand som uten avslag følger Kristi bud ut til deres yderste mening og konsekvens, uten formildende bibelkritisk «fortolkning», uten at oppfatte ordene som billedlige omskrivninger, men ganske direkte, bokstavelig, faktisk. En mand som forlanger det umulige av sig selv, som forlanger fullkommenheten.

Og likesom Kristus var verdens største og farligste oprører, saaledes blir denne enkle bonde, som lever etter hans lære, en oprører, en gal og en samfundsfarlig mand, som maa forfølges og spærres inde. Og dog er det hans eneste forbrydelse, at han ofrer sin gaard og sin hustrus lykke, og at han gjør det fordi netop *det* er hva han høiest elsker paa jorden, fordi *det* for ham er det dyreste af al-



le ofre. Han er farlig fordi han sætter eksempel og efterkommer en fantastisk og revolutionær religions bud.

«Læraren» har ikke faa berøringspunkter med Ibsens «Brand». Men det er endnu dristigere, fordi det er mindre teoretisk, mere direkte og mere subjektivt, fordi det tar langt skarpere sigte paa faktiske forhold. «Læraren» fortæller os ganske ligefrem, at det første Kristus vilde gjøre, om han nu kom tilbage, var at nedسانke statskirker med tilbehør paa havets bund.

Der er overmaade meget mere jeg gjerne vilde si om Garborgs skjønne og storslagne skuespil: Det er fuldt av gemyt av skarpsindighet, av ømhet, av forfinet livsglæde, av poesi . . . men i en sildig nattetime faar man beherske sig.

Det er vovelig av Maalteatret – det eneste teater i Kristiania med litterære ambinationer, hr. teaterchef Christensen! – at gi sig ikast med «Læraren». Ti det er skrevet som læsestykke og sikret uden tanke paa scenen. Det rummer for meget af ræsonnement og diskussion, for lidet av haandgripelig handling. Teatret hadde beskaaret det noget, men ikke nok. Opførelsen blev altfor lang, og den gav ikke tilnærmelsesvis det

indtryk av vælde og vild inderlighet, som man under læsningen faar. Allikevel levnet den saa meget av bokens aand og stemning, at den – tvers gjennem alle mangler og ufuldkommenheter – blev en gripende forestilling.

Direktør Rasmussen var helt udmarket som «læraren». Han løste med glans den vanskelige opgave at vise os Paulus Haaves menneskelighet – han var denne bonde, som i alt det dagligdagse hver time kjæmper en kvalfuld men henrykkende kamp paa liv og død med sig selv. Det lykedes ham virkelig i samme person at forene fantastens vilde himmellængsel, martyrens eksatiske uselvskethet med den jevne arbeidsomme bondemandens forstandighet og greie godslighet. – Denne religionsstifter hørte hjemme i sin stue og ikke i skyerne, han hadde sans for realiteterne, han forstod sig paa gaardsstel.

Andre kritikarar følgde opp, Einar Skavlan i «Dagbladet» til dømes:

«Læraren» har maattet vente i 18 aar paa at spilles; det er en sørgelig lang tid. Men en saa egte utførelse, som skuespillet fik igaa, hadde ikke noget andet av vore teatre kun-

net gi det. Sproget, som her er saa væsentlig for at gi bondeskildringen den rette farve, faldt sikkert og let. Det var en seir for Det norske teatret; herefter har man lov til at legge store maal paa det.

Under Hulda Garborgs ledelse var oprinnene fint og sikkert utformet; og skuespillerne følte sig paa sikker grund.

«Læraren» fortjener at ses av alle, som har virkelig interesse for norsk literatur og scenekunst. Et betydelig digterverk faar her en vindende utførelse; en ny scene indtar en værdig plads blandt vore teatre.

Både Garborg sjølv og Hulda har skrive om opplevelingane kring «Læraren» i dagbøkene sine. Slik lyder det hos Arne:

10/1 1914.

Var inne ein Kveld og saag paa fysste Prøve (i Samanheng) paa «Læraren»; det saag ikkje verst ut. Paal, Maren Dokter, Carolus Magnus, Jens Eide, Helga er i gode Hendar; dei andre var svært uferdige enno, og sume vert sjølsagt berre so midt i Lag; men i det heile skulde det klara sig.

(. . .)

14/1 1914.

Igaarkveld vann «Læraren» fram.

Det gjekk godt. Baade Spelarar og Aalmenning var med – heilt med, etter det eg kunde sjaa og forstaa, og etter det eg hørde. Og endaa saag eg, at Stykke hadde havt godt av eit Par Avkortinger til. Men det var ein utvald Aalmenning: Folk som *kunde* fylgle med i eit Drama av dette Slage; (. . .) det friska daa liksom paa Vonirne: jamt og sterkt Samtykke, mange Framkallingar. Eg sjølv vart framkalla til Slutt; hev daa freista det med. Men er noko for gamall no: det hadde gjort meir av seg for meg, um eg hadde vori eit Tjug Aar yngre. Mest Hugnad var det aa sjaa, kor glade dei unge Kunstnarane var for, at dei hadde «sluppe so vel ifraa det».

Og so gild som Kvelden i det heile var, so var Gleda blanda som elles i denne Verdi; berre slike Smaating som Mistak med Ord, Formir, Ljodtrykk i Replikarne, og Vildringar og Utegløyningar her og der . . . Og for Hulda, som hadde baska i 5 Vikur no med aa faa burt alt detta falske og halvfals-

ke, – for henne hev det nok vori endaa verre. Men slikt hører med til Dansen; og me fann, at me kunde verda glade baae two: Publikum hadde Inginting merkt. Minst dei norskdanske; dei fann, etter Ord som eg hørde, at serleg Rasmussen tala sers fint Norsk. (I Røyndi er han ein av de mest ustøe).

Og Hulda fortel:

15/1 1914.

Læraren blev en Succes, det tør jeg vel si.
(. . .)

Stemningen var (. . .) overvældende. Garborg maatte tilsidst ned fra Galleriet og blev stormende fremkaldt mange Gange. Han havde desværre glemt at skifte Klær og kom på Scenen i Utstyr omtrent som Paulus i Kvernhusheidi. Han sitter med en Artikkel om Maalstrævet i 1914 og havde slet ikke Tid til at være med ind, sa han. Men det vilde vært saa trist for Teatret og Skuespillerne om han ikke havde vært der.

(. . .) Ja alle er fornøiet, ikke bare med Stykket – som har ventet paa Opførelse i 18 Aar – men med Opsætningen ogsaa. De synes ogsaa alle, at Skuespillerne var utrolig flinke.

(. . .)

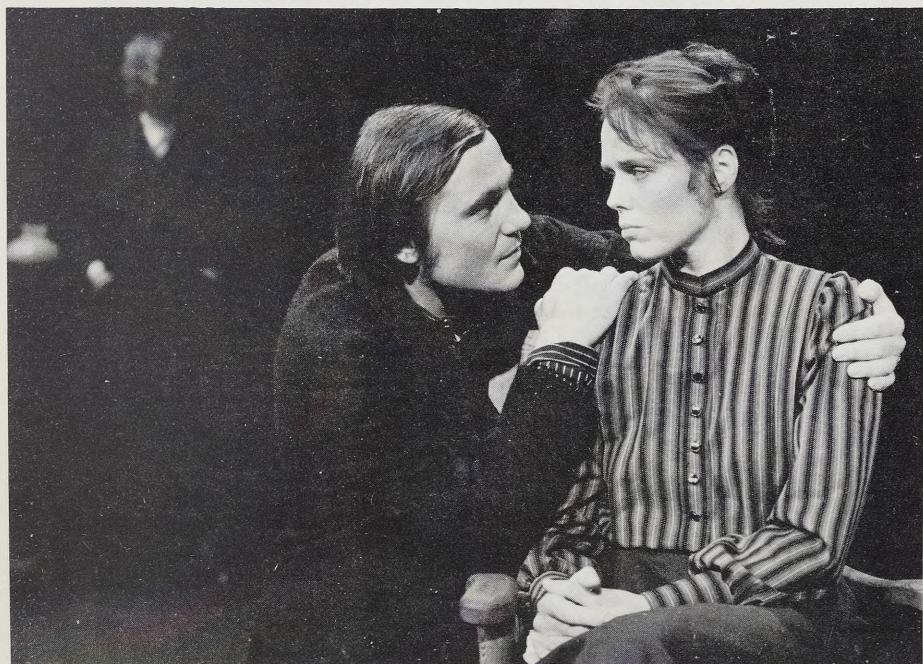
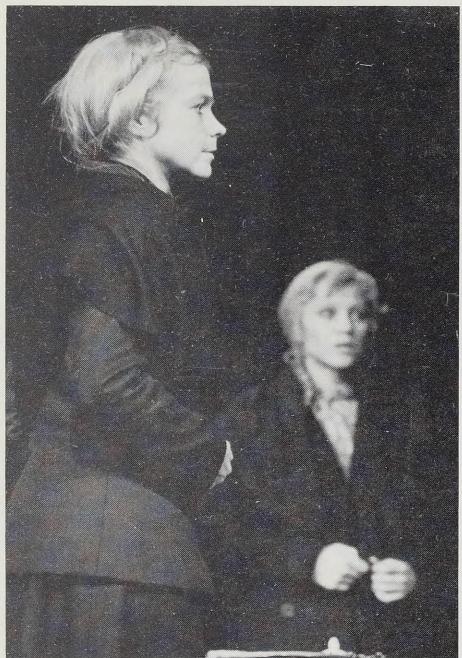
Garborg var glad; det er Hovedsagen. (. . .)

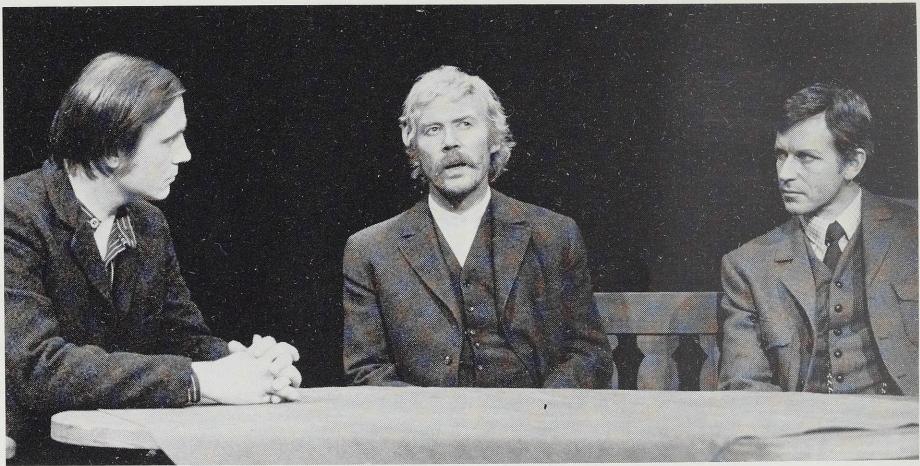
Da framsyninga vart spela siste gong i hovudstaden før ho la ut på spelferd, var Garborg til stades:

20/1 1914

Var paa Teatre igaarkveld att; det var sieste Kvelden, og Storting og Riks-Styre var innbodne; kunde vera Moro aa syna kor det vilde gaa. Og det gjekk godt. Fem Riksraader og ein «Stortingsmajoritet» var der; og av Folke elles var der fleire som maatte gaa enn som kom inn. Med Spele gjekk det bra, endaa Spelarane i Fysstningi var noko nervøse. Mange Framkallingar; mot alle Reglar laut Forf. au fram; og eg lét det staa til, daa eg hørde at fleire av Tingmennene ynskte det.

Det hadde vel Samanheng med, at Teatre hev søkt Statshjelp (til Byggjing; av Lótspel-pengar); og daa det sjølsagt vil knipe hardt





med aa faa norsk Statshjelp til ei so norsk Sak, so galdt det aa gjera so mykje ut av denne Kvelden som Raad var.

Seinare fekk spelferda kommentarar i dagboka:

9/3 1914

Og «Læraren» held seg uppe enno; i sjølve det rett-truande Stavanger fyller han Hus etter Hus; ja fraa det syndetyngde Jæren drog han eit heilt Ekstratog til Teatre. Gjev han kunde bli Folke mitt der burte litigrand til Hjelp!

27/3 1914

Det gjeng elles godt med Teatre paa Vestlande so i det heile; i Bergen med, d.v.s. mil-lom dei bergenske Maalmennane. For Rasmussen er so halvt Bergensmann, maa-tru; og daa vert D. n. Teatre bergensk aa kalle; dermed kann Bergen koma med. – All right; gjev det no berre kunde vara! – «Læraren» hev klara seg godt i Bergen med (der hev vo-ri Teaterfest, med Talur for alle so nær som for den rette Stiftaren (Hulda er Austlen-ding), og Telegram til meg (som i alle Fall er fødd vestanum Langfjelle). I det heile gjeng det godt, – endaa det ikkje vart noko av Pi-pekonsernten.

Mange har elles ytra seg om diktaren og verket hans. Vi tar med eit lite ut-val:

Kva oy kvar lær av Garborg?

*M turil oy kui kaun
vera fylgissevinar. M dypaste
kritik kaun gainga sannar
med skiraste kritik. M den
som sammasti ved gjeng
vauskarne, er den seigarte
til å vinna over deim.*

Johs Lairk

Hvad Arne Garborg har været for mig vil enhver forstaa, da jeg som den første fik lov til at tolke Paulus Haavé i hans vidunderlige diktning, «Læraren». Det var høitidsdage for mig. I beundring sender jeg hr. Garborg min tak.

Rasmus Rasmussen.

*„Læraren“ gjev ovare på spørre,
mølle fei, Brand“ og „Over arne;
– det verke er oppgitt på norsk
diktning i 19de hundraåre.*

Helvoldan Koht.

Garborg-data – samanstilte av Leif Mæhle

- 1851 Fødd 25. januar på Time på Jæren.
- 1857–60 Omgangsskule.
- 1860–63 «Heimeskule» (med faren som lærar).
- 1863– «Heiagjædar», gjette sauene i fjellet.
- 1863–65 På den vanlege skulen att; Torkell Mauland lærar.
- 1865 «Friskule»; konfirmert om hausten.
- 1866 Lærarskule på Time («Ikkje av nokon Hug til Lærar-Yrkje; eg vilde berre burt fraa Heimen»; «Knudaheibrev»). «Bladmann» fra 12–13 årsalderen; handskrivne blad: «Vennen», «Mellomstunden», «Alfen».
- 1866–68 Lærar i Riskakverve på Jæren. Ibsen-ørsk. Dramatisk dikt på vers (etter «Brand»): «Syner i Skodd».
- 1868 Om våren og sommaren heime på Garborg.
- 1868–70 På seminaret i Holt.
- 1870 Faren tok livet sitt. «Det myrkaste i Livssogo mi».
- 1870–71 Lærar ved Risør.
- 1871 Starta «Seminaristen», som litt seinare vart til «Lærerstandens Avis» (til 1873).
- 1873 «Smaastubber af Alf Buestreng».
- 1873 I februar til Kristiania. Journalistarbeid. Møte med Peter Hærem og Studenterhjemmet.
- 1873 (i november) «Henrik Ibsens 'Keiser og Galilær'. Veileddning til en riktig Opfatning og Forstaelse af Ibsens nye og noget svære Digtning. En kritisk Studie af G.».
- 1874–75 Heltbergs studentfabrikk. Student med *præ ceteris*.
- 1876 Medarbeidar i «Aftenbladet».
- 1877 «Den ny-norske Sprog- og Nationalitetsbevegelse. Et Forsøg paa en omfattende Redegjørelse, formet som polemiske Sendebreve til Modstræverne».
- 1877 Starta «Fedraheimen. Eit Vikeblad aat det norske Folket». Garborg redaktør til 1882.
- 1878–79 Forteljingar av Garborg i «Fedraheimen»; «Av laak Ætt», «Stordaa», «Hemn», «Ein Fritenkjar» (den siste kom ut som bok 1881).
- 1879 Kopist (seinere revisor) i Statsrevisionen (til 1887). Fast medarbeidar i «Dagbladet».
- 1882 Avslag på søknad til Stortinget om stipend til utanlandsreise.
- 1882 Byrjar (i desember) å prente «Bondestudentar» som føljetong i «Fedraheimen».
- 1883 «Bondestudentar» kom ut som bok.
- 1884 «Forteljingar og Sogur» (tidlegare i «Fedraheimen», «Ungdom»).
- 1885 I Paris (april–juli), Kjøpte Kolbotn, var der på ettersommaren. Seinare til Tyskland (skreiv på «Mannfolk») og Paris.
- 1886 Heim att til Kristiania i april. Kasta seg inn i «Boheme»-striden. «Mannfolk» kom ut i desember. 30. desember skreiv han til Justisdepartementet og bad om at han måtte bli sett under tiltale for boka.
- 1887 «Avsett» (= ikkje attvald) til Statsrevisionen. Gifta seg med Hulda Bergersen og reiste til Kolbotn.
- 1888 Skreiv «Kolbotn-brev» til «Fedraheimen» og gjorde ferdig skodespelet «Uforsonlige» (mai).
- 1889 Fleire «Kolbotn-brev». Til Tyskland for å skrive.
- 1890 «Hjaa ho Mor». Stort gjennombrot i Tyskland.
Litteraturpris (1000 mark) av «Freie Bühne».
«Kolbotn-brev» som bok.
Interesserte seg for Nietzsche og Tolstoi.
«Den idelialistiske Reaktion» (i «Dagbladet»).
- 1890–91 I Tyskland om vinteren.

(framhald)

LÆRAREN

AV
ARNE GARBORG

Paulus Hove
Helga
Jens Eide
Tore Eide
Lars Nordbraut
Per Aase
Gudleik
Carolus Magnus
Evelinde
Tabitha
Maren dokter
Sakførar Rabbe
Doktor Aas
Skrivaren

BJØRN SUNDQUIST
GRETHE RYEN
STÅLE BJØRNHAUG
TORGEIR FONNLID
ASBJØRN TOMS
JACK FJELDSTAD
NILS BERNT OLSEN
ROY BJØRNSTAD
TOVE SKAGESTAD
ELISABETH SAND
ANITA RUMMELHOFF
ARE STORSTEIN
SVERRE WILBERG
JOHAN BRUN KJELSBERG

Elles medverkar Ingvald Meyer Johansen, Kari Saanum, Helene Jensen, Christin Smit og Ewa Eleonora Seliga.

Ein pause.

Premiere på Hovudscenen 20. oktober 1983.

Regi: **Svein Erik Brodal**

Scenografi og kostyme: **Arne Walentin**

Parykkar og masker: **Doro Walstad**

Regiassistent: **Christian Trampe**

Inspisient: **Krysztof Seliga**

Sufflør: **Anne Fladmoe**

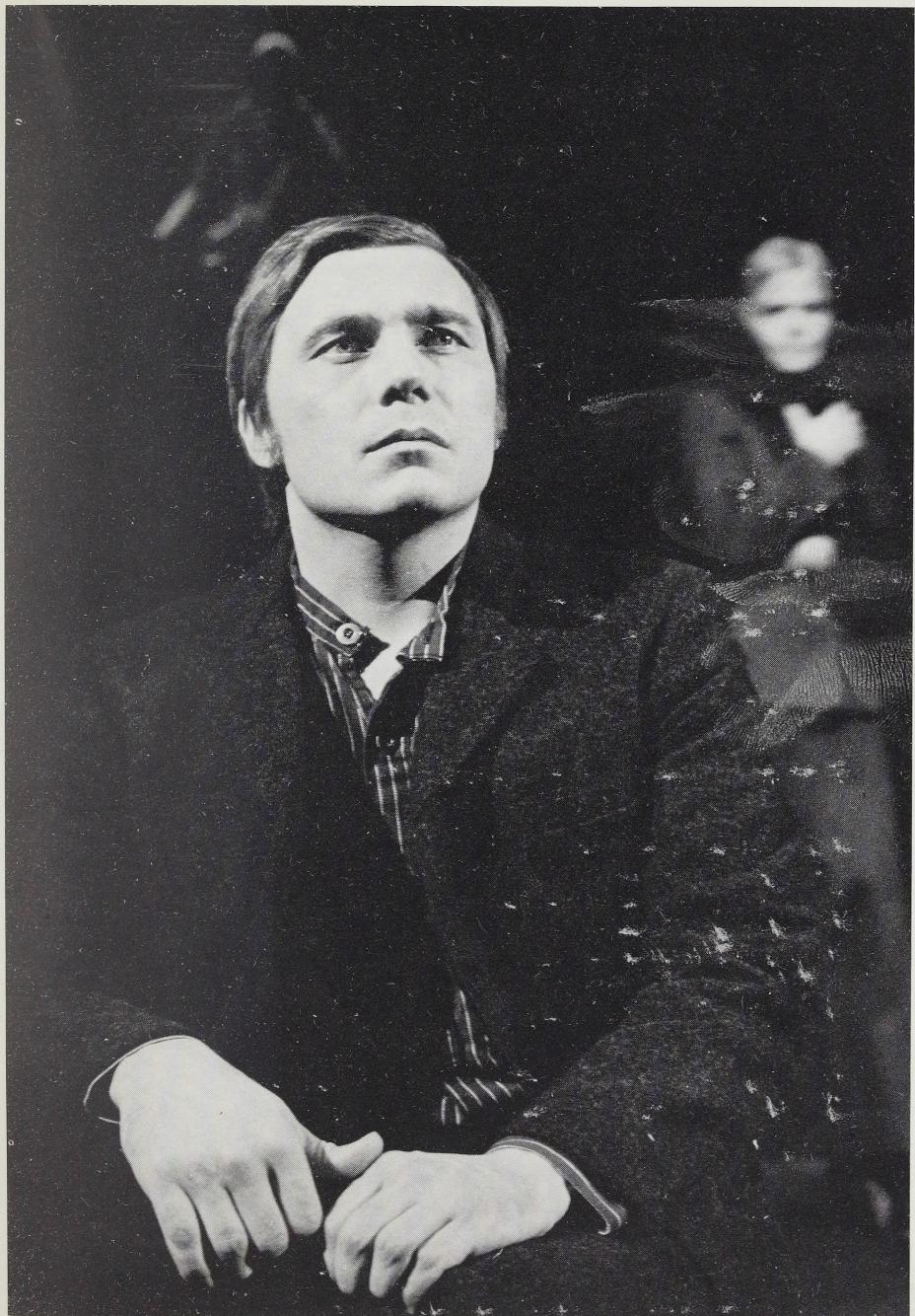
Rekvisitør: **Gerd Todalshaug**

Musikken er henta frå «Messias» av G. F. Händel og
frå «Toccata og Fuge i D-moll» av J. S. Bach.

Programredaksjon: Halldis Hoaas

Foto: Frits Solvang

Programdesign og trykk: Otto Falch as

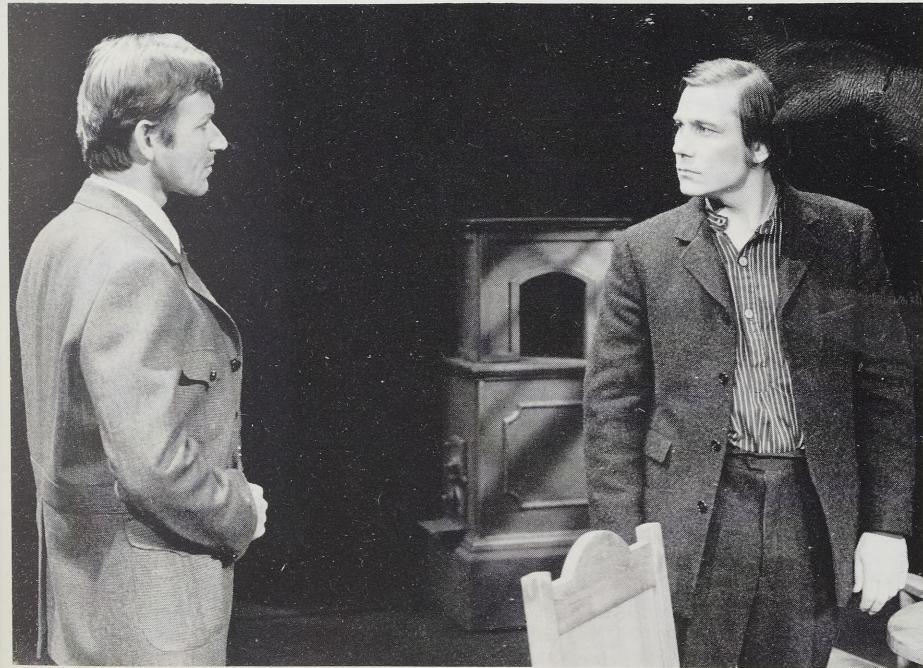


- 1891 Om sommaren i Kolbotn og skrev på «Trætte Mænd». «Trætte Mænd» kom ut i november.
- 1892 Om våren i Tyskland att; snartur til Italia. Deretter til Jæren; skrev på «min naturalistiske Jær-roman, ikkje lite rik og heilt sann»; «Fred» kom ut i desember.
- 1893 Boka om Jonas Lie.
- 1893–94 Budde om vinteren i Kristiania. Bladskriving.
- 1895 «Troen på Livet», «Friedrich Nietzsche» (i Samtiden). Budde om våren på Jæren og skrev «Haugtussa» (som kom ut i mai).
- 1895–96 Budde i Paris og arbeidde med «Læraren».
- 1896 Arbeidde med boka i Kolbotn om sommaren og gjorde ho ferdig i Stokke i Vestfold i oktober–november.
- 1898 Hus i Labråten i Asker.
- 1899 Sommerheim i Knudaheio. «Den burtkomne Faderen».
- 1901 «I Helheim».
- 1904 «Knudaheiðrev».
- 1906 «Jesus Messias».
- 1907 «Den burtkomne Messias».
- 1908 «Heimkomin Son».
- 1924–27 «Dagbok 1905–23, I–VI» (utgj. av Hulda Garborg).
- 1924 Garborg døydde (21. januar).



Arne Garborg teikna av Olaf Gulbransson.

OLAF
GULBRANSSON 23



«Læraren» og Det Norske Teatret

Hadde ikkje Arne Garborg skrive «Læraren» som skodespel, og hadde ikkje dette verket lege og verka i åra frametter frå 1896, er det slett ikkje sikkert vi hadde hatt Det Norske Teatret. Sjølv sagt finst det fleire årsaker bak skipinga av teatret – Hulda Garborg og «Spellaget» hennar hadde lagt grunnen, mange innanfor mål- og norskdomsrørsla visste eit teater måtte til om det skulle bli ei levande norsk talemålsnorm. Men dramatisk diktning må òg til om det skal bli teaterkunst, og «Læraren» låg der altså uspela.

Sjølv skrev Arne Garborg desseorda kring spørsmålet om «eit norsk Teater», artikkelen stod i Dagbladet 15. juli 1912 og i Den 17de Mai dagen etter:

Lenge var Teatre vaart heilt danskt; etterkvart fekk det Mod til aa tala Bergens- og sistpaa jamvel Kristiania-Danskt; no hev endle Tanken um eit norsk Teater vakna.

I fullt Aalvor vaknar denne Tanken; og det skulde visst ikkje vera for tidlegt. Det er snart 100 Aar sidan Lande vart «fritt», og ikring ein Mannsalder sidan Norsk vart jamstelt med Danskt; og skal det Norske vinne denne Jamhøgdi, i Live og ikkje berre i Lovi, so maa det faa Rom, ikkje berre i Bokheimen, Skulen, Kyrkjå, Embættskontore, men – ikkje minst – paa Spel-Tile.

Alle Maal treng Finsliping og Dyrking gjennom Talekunst. Ikkje minst gjeld dette i vaar Tid, daa den gamle Samtalekunsten gjeng i Gløyme meir og meir, so at me snart fekk berre Slurv og Jask: Gatemaal og Avismaal, um me ikkje hadde ein Skule i Samtalekunst: Teatre. Eit norsk Teater vil dessutan lere Folk den Ting, at Norsk ikke er «Papirmaal», som mange Bykontoristar enno trur. At det etterkvart vil skapa ei norsk Speldiktning kann det like eins vera verdt aa nemme.

No hev det laga seg so, at um me norske samlar oss og tek eit Tak, so kann med faa i Gang eit lite, norsk Teater alt til Hausten.

Mannen hev me: den landskjende Kunst-

naren og Songaren, Skodespelar R. Rasmussen er viljug til aa taka Styre. Og med si lange Teater-Røynsle og sitt greie og gode Lag vil han nettupp vera Mannen til det Grunnleggjings-arbeide det her spørst um.

Innbod til Lót-teikning er i desse Dagarn sendt ut. Det skulde vori ute fyrr, men vart seinka; so no gjeld det aa *gaa paa*, skal me koma nokon Veg. Og me norske kann «*gaa paa*». Jamvel store Ting kan me greie so «med eit Skippertak», er me fyrst komme so langt at me veit me vil. So langt er me i denne Saki komme, trur eg. Og det um me aldri so vel veit, at eit Teater er meir og vil kosta anna til Pengar enn eit Spellag.

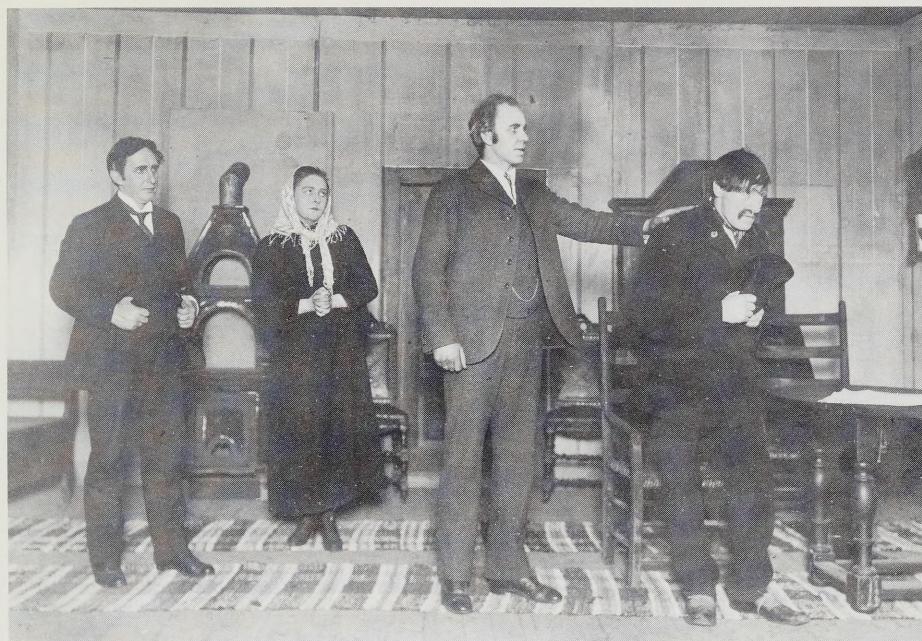
Lat daa staa til; lat oss grunnleggje det norske Teatre! Grunnleggje det no, so det kann samle oss til norsk-historisk fest den 17de Mai 1914.

Den 13. januar 1914 – da det unge teatret hadde overlevd første året – vart det endeleg premiere på «Læraren». Olav Dalgard fortel i 50-årssoga til Det Norske Teatret om denne hendinga:

Slaget stod den 13. januar. Det vart ein like stor siger for dramatikaren Arne Garborg som for skodespelaren Rasmussen, og – det som mange nok ikkje hadde venta – for ei rekke av dei unge skodespelarane, i særmerkte, krevjande roller. Garborg hadde arbeidt saman dei to bileta i 5. akt.

Ranka Knudsen spela Helga med sikker karakteristikk, Ingjald Haaland skapte ein overtydande figur av den politiske realisten, Jens Eide, og Edvard Drabløs gav ein sjølvtrygg Per Aase. Ikkje mindre sterkt verka dei komiske rollene, med den enno ukjende Lars Tvinde som Salomon Storbrekke, Mally Haaland som Maren doktar og Tryggve Larssen som Carolus Magnus. For Larssen vart denne rolla eit markande gjennombrot. Johan Mikkelsen var ein litt bleik Gudleik. Elles spela den unge Betzy Jordal Evelinde, og Dagny Engh Tabitha, med sterke innleiving. Dekorasjonane var av Jens Wang, som er fast leverandør til teatret i første åra.

Helge Krog kalla stykket «et av verdenslitteraturens dristigste digterverker», og alt i



Pehr Qværnstrøm, Dagmar Myhrvold, Amund Rydland og Martin Gisti (1921).

alt verkar framsyninga så sterkt at den strengt kritiske Ludovica Levy sikkert ikkje tok for sterkt i når ho dagen etter skreiv (i Ørebladet): «Uvilkårlig måtte man tänke på de store stemningsrike aftener i Nationaltheatret när «Brand» og «Over ævne» gik over scenen.»

Det hadde i siste liten lykkast å få Garborg sjølv til å møte opp på premieren. Men han kom i kvardagskleda, – han hadde hatt det så ant med å skrive ein artikkel om målstrevet i 1914 at han hadde gløymt å byte om før han skulle i teatret, fortel fra Garborg i dagboka si (15/1-14): «Han kom på scenen i utstyr omrent som Paulus i Kvernhusheidi».

Fernanda Nissen skildra denne hendinga slik:

«Endeleg stod da Garborg på scenen og fik en stormende varm tak for «Læraren» – dette oprørskje stykke, som sammen med andre storverk i vor litteratur har måttet vente de mange år på at bli spillet.

Ja, han måtte frem Garborg. Bifaldet bruste frem midt i scenerne og etter akterne, men da teppet faldt for sidste gang, blev ro-

pene: Garborg! Garborg! så bevægede og sterke, at han tilsidst stod der på den lille scene, hvor bakgrunden var Jæderens lave hei med myr og bukkeblad – han grubleren med den brændende medfølelse og det ramnende vidd og som evner at gi lidelse, angrep og naturtilbedelsen det skjønneste, mest fuldtonende uttrykk.

Det var ikke underlig at bifaldet blev en høitidelig hyldest.»

Men det var inga tid til å kvile på laurbæra for det unge teatret. «Læraren» skaffa meir ære enn pengar i kassa. Med ein sukk skreiv Garborg i dagboka si: «Kristiania kan ikkje skaffe mange slike hus. So nokor berging vart det ikkje dessverre. Men det friska då liksom på vonirne . . .»

Til 70-årsdagen til Garborg, den 25. januar 1921, kom «Læraren» opp på nytt og vi gir enda ein gong ordet til Olav Dalgard:

Den 25. januar fylte Arne Garborg 70 år, og teatret hadde lenge budd seg på ny oppsetjing av «Læraren». Hulda Garborg var



Johan Hauge og Dagmar Myhrvold (1927).

instruktør no som ved urpremieren, og ho hadde greidd å gje framsyninga noko av den same trauste bondestilen og dramatiske reisinga som fyrste gongen. Men framsyninga verka mindre heilstøypet no, med svikt i fleire av dei store rollene. Rydlands Paulus Hove – som Garborg sjølv lika godt – verka sterkest i aksa på kvernhusheia, men nådde nok elles ikkje opp i den karakterstyrken som Rasmus Rasmussen hadde fylt rolla med. Heller ikkje Helga Lund Rydland greidde å fengsle som Helga. Qværnstrøm som Jens Eide og Gisti som Carolus Magnus dreiv det ikkje til meir enn det medels gode, og endå mindre høyde Anna Ekwall til Evelinde. Sterkare stod Dagmar Myhrvold som Tabitha, Helga Rydland som Maren doktar og debutanten Alfred Maurstad som den unge Gudleik. Dekorasjonane var av Jens Wang, og vel stort sett dei same som til urpremieren. – Festframsyninga vart innleid med prolog av Anders Hovden, friskt framsagt av Johanne Bruhn. Formannen i styret, E. Berdal, hylla diktaren med ein ruvande laurbærkrans og nemnde at «folkegåva» til han no nærma seg kr. 100 000,00. «Læraren» gjekk berre 14 gonger denne venda, og fru Garborg skreiv 29. januar etter å ha hørt at det var berre «halvt hus»: «Kristiania må ha Huskors og glade Enker.» – Bødtker var på ei av dei siste framsyningane og skreiv: «Det er en god forestilling, absolut en god forestilling,» og om stykket: «Så fyldt er Arne Garborgs dig-

terværk af barmhjertig menneskekundskab og varm livsvisdom, så gjennembævet af indre sår spænding at det også fra scenen taler til os med en indtrængende magt. Vi kommer ikke udenom, digterens tanker kræver os til regnskab . . .»

I 1927 arbeidde Hulda Garborg for tredje og siste gong med «Læraren». Det var premiere 1. november, med Johan Hauge i tittelrolla denne gongen. Olav Dalgard skriv:

1. november tok teatret opp att «Læraren» med Johan Hauge i tittelrolla og med Hulda Garborg som instruktør, for tredje og siste gong. Fleire av kritikarane drog samanlikningar mellom dei tre framføringane, og alle var ikkje samde om at den siste var den beste. Hauge skilde seg mykje både frå Rasmussen og Rydland; med si sterke understrekning av det nervøse og ubalanseerte i karakteren gjorde han Paulus strengare og mindre sympatisk enn dei to førre, men for mange meir psykologisk forvitneleg. Paul Gjesdahl peikte på at «på denne måten blev der et helt nytt lys over stykket, Paulus Haaves motstandere fikk mer rett enn de hadde før, selv «skurken», Tolv-gards-Per, sa ting som en måtte billige.» – Det fall og til dels nytt lys over tilhøvet til Helga; Tordis Maurstad gav Evelinde ein madonnaglorie som merkte henne ut i høve til Dagmar Myhrvolds lidingsmerkte Helga. Alle hine rollene var òg i dei beste hender med Maurstad som



Johan Norlund og Tordis Maurstad (1943).

Gudleik, Drabløs som Per Aase., Tvinde som Salomon Storbrekke, Ragnhild Hald som Tabitha, fru Haaland som Maren doktar og Haaland som Carolus Magnus, den siste meir roten og innful enn Trygve Larssen og Martin Gisti hadde tolka han. Siste akta verka mindre overtydande enn nokon gong før, og Gjesdahl rådde til at bokmålsrollene vart omsette til nynorsk neste gong stykket kom opp.

Da teatret kunne feire 25-årsjubileum i 1938, stod sjølvsagt «Læraren» på programmet. Men Dalgard fortel om denne oppsetjinga:

2. januar var teatret 25 år, og no, som til 15-års høgtida, vart «Læraren» nyinnstudert, denne gongen med Haaland i hovudrolla, Tove Bryn som Helga, Drabløs som Carolus Magnus, Nils Hald som Gudleik, Ragnhild Hald som Evelinde og Henny Skjønberg som Maren doktar. Det vart inga rosverdig framsyning jamfört med dei tre føregåande. Garborgs bonderealisme kalla ikkje på Knut Hergels særlege interesse som instruktør, og Haaland vanta nær sagt alle føresetnader for å kunna skapa ein Paulus Hove slik Garborg hadde tenkt seg denne Brand-ætlingen. I staden for eldsjela Paulus teikna Haaland ein velfødd, neddempa, kultivert bondeteolog, som verka meir komisk enn tragisk når han støyte hovudet mot den konvensjonelle bygdemuren, og Tove Bryn fekk aldri heilt tak på Helga. Dei som heldt framsyninga oppé var i første rekke Drabløs, Henny Skjønberg, Sigurd Eldegard – som Lars Nordbraut – Tvinde som ein gapkjefta Salomon Storbrekke og Dagny Gurvin som Tabitha.

Neste gong «Læraren» kom opp, var midt under krigen – ei vond og vanskeleg tid for teatret, som for heile kulturlivet. Men 1943 var jubileumsår, og Sigmund Moren minnest denne framsyninga slik:

Året 1943 var jubileumsår for Det Norske Teatret, og «Læraren» vart sett opp som jubileumsframsyning. Det var Edvard Drabløs som sette i scene på solid tradisjonell vis, og ein hugsar med glede Johan Norlunds spel som Paulus Hove. Ein visste føreåt at Norlund hadde intensitet og kraft å fylle rolla



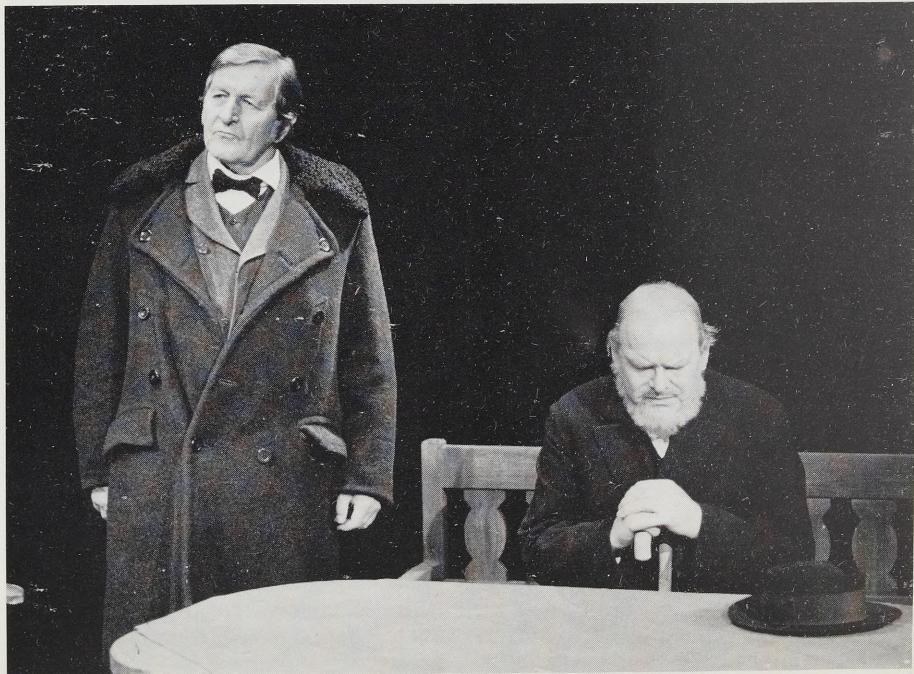
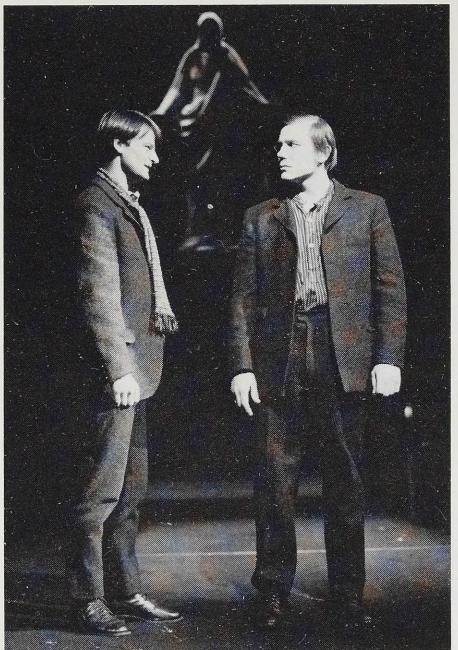
Svein Erik Brodal (1969).

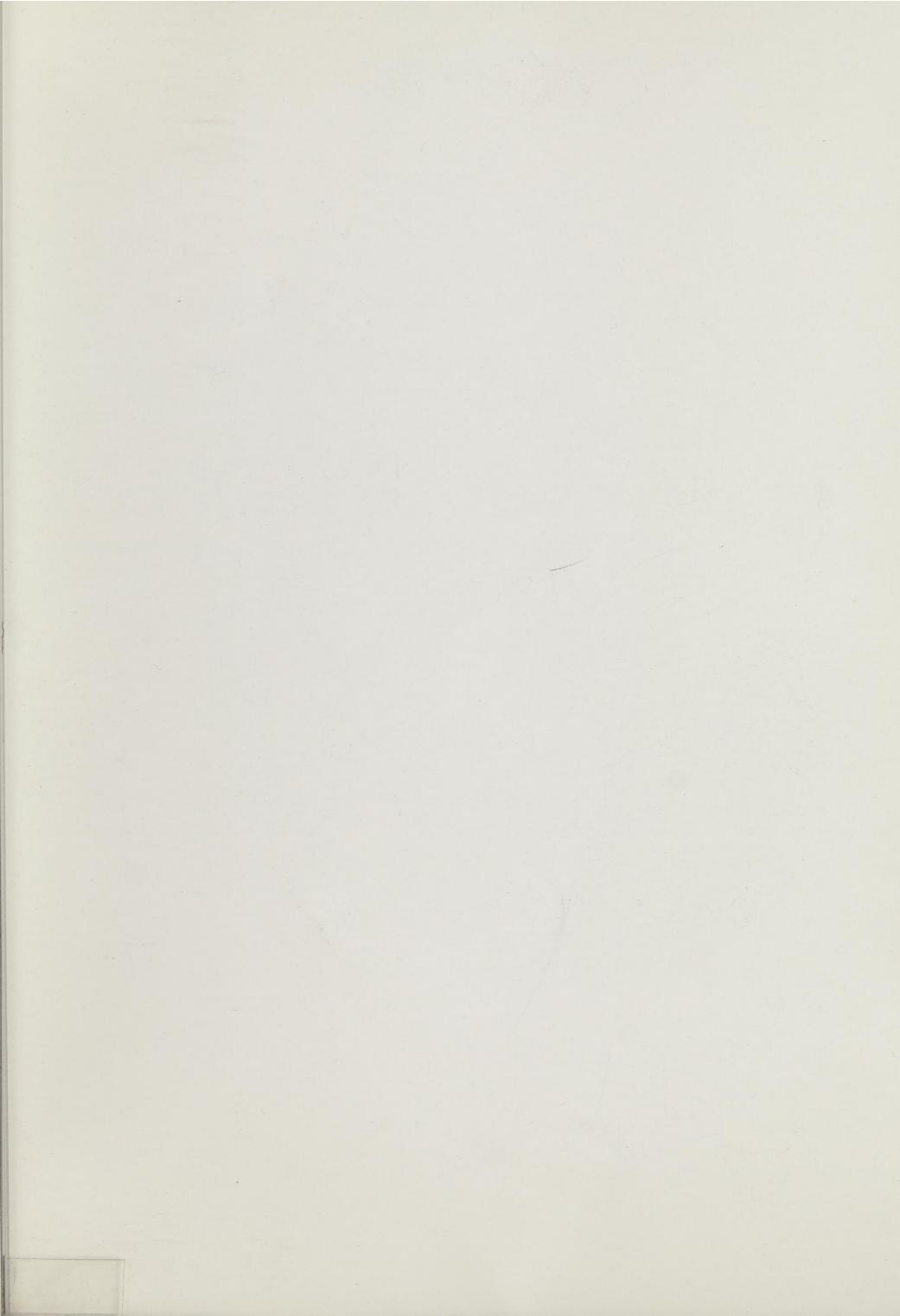
med, men det som forundra og gledde i spelet hans, var lyset og varmen han gav forkynninga til Paulus. Tordis Maurstad som Helga var ein kontrast med sterke verknad: ulykkeleg og vondt mistenksam, redd og uforståande. Eva Sletto spela ei av sine aller beste roller her, enkelt, men fullstendig avslørande for alle Evelinder.

Det er òg Sigmund Moren som fortel om den neste oppsetjinga, som kom i 1948 – midt oppe i den revolusjonerande «Peer Gynt»-framsyninga til Hans Jacob Nilsen:

I skuggen av desse storhendingane kom Arne Garborgs «Læraren», solid sett i scene av Edvard Drabløs. Harald Heide Steen var ein overtydande Paulus Hove, og i mindre roller hugsar ein Gisle Straume som Gudleik og Elisabeth Bang som Evelinde. Stykket vart spela stutt tid i Oslo og drog så på turné medan «Peer Gynt»-suksessen rulla vidare i Oslo.

Denne oppsetjinga vart tatt opp att til Garborg-jubileet i 1951, men med ein ny Paulus Hove: Gisle Straume. Deretter vart det eit langt sprang fram til 1969, da Dagmar Myhrvold sette skodespelet i scene med Svein Erik Brodal i tittelrolla. Arne Walentin stod for scenografien, og i andre sentrale roller møtte vi Gudrund Waadeland (Helga), Bjørn Skagestad (Gudleik) og Unni Evjen (Evelinde). I kveld gir hovudrolleinnehavaren frå den gongen oss tolkinga si frå ein annan synsvinkel, frå bak regipulten.







Depotbiblioteket



76g1 40 659

